

فصل نامه دانش شناسی

(علوم کتابداری و اطلاع رسانی و فناوری اطلاعات)

دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران شمال

سال سیزدهم، شماره ۴۸، بهار ۱۳۹۹، از صفحه ۱ الی ۱۲

تأثیر مدیریت دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیأت علمی رشته علم اطلاعات و دانش شناسی در ایران

محمد اسماعیلی فارسانی^۱ | زهرا اباذری^۲ | نجلا حریری^۳

۱. دانشجوی دکتری تخصصی علم اطلاعات و دانش شناسی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی تهران، ایران mohismaili@yahoo.com
۲. دانشیار گروه علم اطلاعات و دانش شناسی، واحد تهران شمال، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول) abazari391@yahoo.com
۳. استاد گروه علوم ارتباطات و دانش شناسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران nadjlahariri@gmail.com

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۸/۲ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۹/۱۴

چکیده

هدف: هدف پژوهش تأثیر مدیریت دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیأت علمی علم اطلاعات و دانش شناسی در ایران با تأکید بر زمینه‌های کارآفرینی در رشته علم اطلاعات و دانش شناسی است.

روش پژوهش: روش پژوهش توصیفی-تحلیلی و همبستگی بود و جامعه آماری آن تعداد ۱۱۸ نفر از اعضای هیأت علمی رشته علم اطلاعات و دانش شناسی در ایران بودند که براساس سرشماری از پرسشنامه‌های ارسالی تعداد ۹۰ نفر پاسخگوی سوالات بودند. برای گردآوری اطلاعات از پرسشنامه مدیریت دانش و پرسشنامه محقق ساخته کارآفرینی دانش استفاده شد. جهت تجزیه و تحلیل داده‌ها از آمار توصیفی و آمار استنباطی آزمون t مستقل و تحلیل واریانس بهره گرفته شد.

یافته‌ها: یافته‌ها نشان داد مدیریت دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیأت علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تأثیر دارد و استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیأت علمی علم اطلاعات و دانش شناسی برحسب ویژگی‌های دموگرافیک (جنسیت) تفاوت وجود ندارد و بین استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی دانش براساس سابقه کار، مرتبه علمی، مدرک تحصیلی تفاوت وجود دارد. به میزان سابقه کار، مدرک تحصیلی و مرتبه علمی بالاتر باشد قابلیت‌های کارآفرینی بیشتر بود.

نتیجه گیری: نتایج تحقیق نشان داد مولفه‌های ایجاد دانش، ثبت دانش، پالایش دانش، انتشار دانش، کاربرد دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش تأثیر دارد. همچنین زمینه‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیأت علمی علم اطلاعات و دانش شناسی در حوزه‌های آموزشی، پژوهشی، خدمات فنی و فناوری اطلاعات وجود دارد.

واژه‌های کلیدی: مدیریت دانش، کارآفرینی دانش، اعضای هیأت علمی، علم اطلاعات و دانش شناسی

مقدمه

روند اوج‌گیری نقش دانش، نوآوری و فناوری نوین در ایجاد مزیت‌های راهبردی و اهمیت یافتن ارزش منابع دانش در اداره سازمان‌ها موجب شده است تا مقوله‌ی مدیریت دانش در قلب و مرکز سیاست‌های راهبردی سازمان جای گیرد. مدیریت دانش می‌تواند با یکپارچه‌سازی سرمایه‌های فکری و دانشی سازمان‌ها در بخش‌های مختلف، تاثیرگذاری مستقیم بر عملکرد را به همراه داشته باشد (شمس مورکانی و صادقی، ۱۳۸۹).

مدیریت دانش روش‌ها، ابزارها و شیوه‌هایی است که طی آن می‌توان دانش را تولید و منتشر کرد. این سرمایه‌ای است که به کمک آن سوددهی و بهره‌وری در سازمان کسب می‌شود و منجر به تولید محصول یا خدمت با کیفیت می‌شود (حقیقت منش، ۱۳۸۸). مدیریت دانش یکی از عوامل اصلی مزیت رقابتی در انواع بنگاه‌های اقتصادی محسوب می‌شود. چرا که مدیریت دانش شامل مجموعه تکنولوژی‌ها و منابعی است که امکان انتقال، تولید و کدگذاری دانش در محیط‌های کسب و کاری نوین را فراهم ساخته و موجب سازماندهی و ارزشیابی الزامات و ارتباطات مشتری و تامین‌کننده و حمایت از فرآیندهای تصمیم‌گیری شده و به پیش‌بینی‌ها، فیلتر و ذخیره تمامی دانش سازمانی در انبارهای دانشی کمک می‌کند. از طرفی دیگر، سازمان‌ها با چالش جدیدی با عنوان استقرار سیستم کارآمد و اثر بخش مدیریت دانش و مجموعه فرآیندها و دیگر عوامل آن، به عنوان شایستگی کلیدی سازمان‌ها در عصر جدید که می‌تواند مزیت رقابتی پایداری را ایجاد کند، مواجه هستند (لی^۱، ۱۹۹۷).

مدیریت دانش اشاره دارد به توانایی مدیریت نمودن دانش این یک نگاه همه جانبه به مکانیسم و فرایندهایی است که بر پایه خلق، جمع‌آوری، نگهداری و بازیابی، انتشار و استفاده از آگاهی سازمانی استوار می‌باشد (کابرا^۲، ۲۰۰۷). مدیریت دانش خلق دانش، کسب دانش، ذخیره سازی دانش، انتشار دانش، به اشتراک گذاری دانش و بالاخره به کارگیری دانش است.

پیشرفت روزافزون ابعاد مختلف جامعه بشری در گرو خلق اندیشه‌های کارآفرینانه است.

علم و فناوری در جهان معاصر به سرعت پیشرفت نموده و کارآفرینی در این تحول عظیم نقش کلیدی و تعیین کننده دارد (درانی و مرادی پردنجانی، ۱۳۸۸) در عصر حاضر اقتصاد از حالت صنعتی فراتر رفته و به اقتصاد دانشی تبدیل شده است و کارآفرینی نیز که از آن به عنوان موتور محرکه اقتصادی یاد شده، از حالت تجربی عبور کرده و کارآفرینی دانشی شده است (میشلین^۳، ۲۰۰۸) در واقع با سیر تحول جوامع از حالت صنعتی به فراصنعتی که عصر اطلاعات نام گرفته است امروزه شاهد پدیداری اقتصادی هستیم که در آن دانش به عنوان مهمترین سرمایه و جایگزین سرمایه مالی و فیزیکی شده است (چن^۴ و همکاران، ۲۰۰۴). در این میان در وظایف دانشگاه‌ها و مراکز آموزش عالی نیز تحولی شگرف به وجود آمده است و آن اینکه دانشگاه‌ها تنها به انجام وظایف آموزشی، پژوهشی و فرهنگی توجه ندارند و وظیفه کارآفرینی را نیز بر عهده دارند (سیگل^۵ و همکاران، ۲۰۰۳).

با توجه به کارکرد مهم دانشگاه‌ها در تولید و اشاعه دانش و با توجه به کارکرد جدید آنها در انجام فعالیت‌های کارآفرینی سه نوع فعالیت کارآفرینانه در دانشگاه‌ها وجود دارد. کارآفرینی برای تولید دانش، کارآفرینی برای اشاعه دانش و کارآفرینی برای بهره برداری از دانش (عرفانی، ۱۳۸۶).

علاوه بر این نوع دیگری از کارآفرینی در دانشگاه‌ها وجود دارد که کارآفرینی دانش نام دارد که آن را فرایند تبدیل سرمایه فکری به فرصت (بار^۶، ۲۰۱۳) قابلیت‌هایی برای ایجاد فرصت در محصولات یا فعالیتهای دانشی (هاروی و نایت^۷، ۱۹۹۶).

3. Mishelin

4. Chen

5. Siegel

6. Barr

7. Harvey, L., & Knight

1. lee

2. cabrera

دانشگاه‌ها تا حد زیادی به اعضای هیأت علمی خوب و با کیفیت بستگی دارد، لذا توجه به ویژگی‌های محیط کار آنها از ضروریات است. روضه مقدم، اولدوز (۱۳۹۳) در تحقیقی با عنوان "رابطه کارآفرینی با مدیریت دانش در شرکت ملی پخش فرآورده های نفتی ایران" پرداخته است. جامعه آماری ۲۰۹ نفر به عنوان نمونه در دسترس از مدیران مرکز ملی پخش فرآورده های نفتی ایران مستقر در تهران اجرا گردید. نتایج تحقیق نشان داد که عوامل کارآفرینی مدیران در سطح بالا ولی مدیریت دانش در سطح پایین قرار دارد. سالاریان، محسن (۱۳۹۵) در تحقیقی با عنوان "رابطه مدیریت دانش و کارآفرینی سازمانی (مطالعه موردی: اداره کل بنادر و دریانوردی استان مازندران)" پرداخته است یافته‌های پژوهش نشان داد که رابطه معنی دار بین مدیریت دانش و مولفه های آن از جمله کسب، خلق، نسبت، انتقال و کاربرد دانش با کارآفرینی سازمان رابطه وجود دارد. توسلی، بنگسون و کارلسون^۱، (۲۰۱۷) در تحقیقی با عنوان کارآفرینی استراتژیک و گسترش دانش فهرست تئوری کارآفرینی استراتژیک و گسترش دانش را بوسیله بررسی انواع گسترش دانش و آنچه که برای ابعاد مختلف کارآفرینی استراتژیک بیان می‌کند مطرح کردند. در این تحقیق از یک طرف، بین گسترش منطقه ای و فرامنطقه ای دانش تفاوت قائل شده و از طرف دیگر، بین سه بعد کارآفرینی استراتژیک یعنی ورودی ها، هماهنگ کردن منابع و خروجی ها تمایز قائل شدند. در نهایت به طور ذهنی مفاهیم انواع مختلف گسترش دانش و ابعاد کارآفرینی استراتژیک را مورد بحث قرار دادند. به این ترتیب استدلال شد که گسترش دانش منطقه‌ای (شرکت بین المللی) توجه بیشتری را در تحقیقات قبلی در افزایش میزان ابعاد ورودی های کارآفرینی استراتژیک دریافت کرده است در حالی که دانش فرامنطقه ای (بین منطقه ای یا درونمایه) نه تنها برای ورودی بلکه همچنین برای اندازه ارجاع منابع نسبتاً نادیده گرفته شده است.

بر اساس دیدگاه (اسکرزکی^۲، ۲۰۰۶) مواردی نظیر توانایی اداره دانش، توانایی ذهنی، توانایی یادگیری پیوسته و مادام العمر، ایجاد کننده، اشاعه دهنده و استفاده کننده از دانش را می توان برای سنجش ابعاد کارآفرینی دانش استفاده نمود. با توجه به اینکه امروزه دانشگاه ها به سمت دانشگاه های کارآفرین در حرکت می باشند و باید از دانش تخصصی اعضای هیأت علمی جهت تبدیل دانش به سرمایه و ایجاد زمینه های فعالیت های تخصصی در جامعه اهمیت داده شود. در رشته علم اطلاعات و دانش شناسی زمینه های کارآفرینی دانش در موضوعات مختلف تخصصی امکان پذیر می باشد، با توجه به اهمیت نقش مدیریت دانش در ایجاد کارآفرینی دانش در بین اعضای هیأت علمی در دانشگاه ها در این تحقیق تأثیر مدیریت دانش بر قابلیت های کارآفرینی دانش با تأکید بر زمینه های کارآفرینی در بین اعضای هیأت علمی رشته علم اطلاعات و دانش شناسی در ایران بررسی گردید. استفاده از قابلیت های مدیریت دانش و کمک به رشد آنها با سرمایه های فکری در هر موسسه تجاری و خدماتی می تواند ارزش افزوده ی آن را چند برابر کند. مدیریت دانش خلق دانش، کسب دانش، ذخیره سازی دانش، انتشار دانش، به اشتراک گذاری دانش و بالاخره به کارگیری دانش است. یک سازمان باید دانش مورد نیاز خود را شناسایی کرده، آن را کسب نماید و ذخیره سازی کند تا بتواند آن را در موارد مورد نیاز به کار گیرد. دانشگاه به عنوان اصلی ترین سازمان دانشی در تعیین روند تولید علم و دانش و همچنین بستر سازی جهت آموزش و به کارگیری علوم، نقش تنگاتنگ و متقابلی با مدیریت دانش دارد. مدیریت دانش به بستر سازی فرایندها در چرخه ی دانش کمک می کند و چرخه ی مدیریت دانش را در فرایند نوآوری و خلاقیت هدایت کرده و یکپارچگی دانش به وجود آمده در فرآیند نوآوری و خلاقیت را نیز با بقیه دانش سازمانی تضمین می کند (هویدا و همکاران، ۱۳۸۹). اعضای هیأت علمی از منابع و ارکان اصلی دانشگاه به حساب می آیند و اثر بخشی و بهره وری

1. Skrzyszewski

2. Tavassoli, Bengtsson & Karlsson

کتابخانه ای با استفاده از منابع چاپی و غیرچاپی، پایگاه های اطلاعاتی انجام می گیرد سپس براساس مؤلفه ها و ادبیات و مباحث نظری تحقیق پرسشنامه ها طراحی گردید و برای جامعه آماری ارسال شد. پس از آن بر اساس مولفه ها و متغیرهای تحقیق سؤالات تحقیق طراحی و به صورت میدانی اطلاعات از جامعه آماری مورد تحقیق جمع آوری گردید. ابزار اصلی گردآوری اطلاعات پرسشنامه است.

جامعه آماری کلیه اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی در ایران هستند. دانشگاه های وابسته به وزارت علوم، وزارت بهداشت و درمان و علوم پزشکی و دانشگاه آزاد) می باشند. برای یافتن گروه های آموزشی و اعضای هیات علمی و دانشگاه های فعال در کشور که در آن رشته علم اطلاعات و دانش شناسی و کتابداری و اطلاع رسانی فعال است. از سایت سازمان سنجش آخرین دفترچه رشته های وزارت علوم (وزارت علوم و علوم پزشکی و پیام نور) و دانشگاه هایی که رشته در آن دایر است، سایت مرکز آزمون دانشگاه آزاد اسلامی که تمامی شهرهایی که رشته علم اطلاعات و دانش شناسی را دارند. در مرحله بعد با مراجعه به سایت تمام دانشگاه های که رشته در آن دانشگاه ها فعال بود اطلاعات مربوط به تعداد اعضای هیات علمی و ایمیل دریافت گردید. کل اعضای هیات علمی فعال در دانشگاه های ذکر شده ۱۱۸ نفر می باشند که بر اساس سرشماری در مجموع ۹۰ نفر از اعضای هیات علمی رشته علم اطلاعات و دانش شناسی که پرسشنامه ها را عودت داده شد و در کل کشور مورد بررسی قرار گرفت. پس از تأیید روایی پرسشنامه در یک مطالعه مقدماتی پرسشنامه مذکور بر روی ۳۰ نفر از افراد جامعه اجرا و با استفاده از نرم افزار SPSS و فرمول آلفای کرانباخ ضریب پایایی آن برآورد گردید. ضریب پایایی پرسشنامه مدیریت دانش ۰/۸۲ و پرسشنامه کارآفرینی دانش ۰/۸۸ برآورد شده است که می توان نتیجه گرفت که ابزارهای اندازه گیری از اعتبار خوبی برخورداراند.

پرسشنامه مدیریت دانش محقق ساخته و شامل ۵۰ گویه در قالب ۵ شاخص است. پرسشنامه مذکور بصورت سؤالات بسته پاسخ در قالب طیف پنج درجه ای لیکرت (خیلی زیاد، زیاد،

هدف کلی پژوهش تعیین تاثیر مدیریت دانش بر قابلیت های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی در ایران است.

سؤالات پژوهش شامل

۱. اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی از قابلیت های کارآفرینی دانش به چه میزان بهره گیری می کنند؟
۲. وضعیت مدیریت دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی چگونه است؟
۳. آیا بین قابلیت های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی برحسب ویژگی های دموگرافیک (جنسیت، سابقه، رتبه علمی و مدرک تحصیلی) تفاوت وجود دارد؟
۴. آیا مؤلفه ایجاد دانش بر قابلیت های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تاثیر دارد؟
۵. آیا مؤلفه ثبت دانش بر قابلیت های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تاثیر دارد؟
۶. آیا مؤلفه پالایش دانش بر قابلیت های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تاثیر دارد؟
۷. آیا مؤلفه انتشار دانش بر قابلیت های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تاثیر دارد؟
۸. آیا مؤلفه کاربرد دانش بر قابلیت های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تاثیر دارد؟
۹. آیا مدیریت دانش بر قابلیت های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تاثیر دارد؟
- ۱۰.

روش پژوهش

تحقیق از نوع پژوهش های کاربردی است و در زمره تحقیقات پیمایشی - تحلیلی و همبستگی می باشد. در ابتدا مطالعات

منبع درجه‌ای لیکرت استفاده گردید در این مقیاس به طور قراردادی وزن‌های ۱ تا ۵ به پاسخ‌ها داده شده است. پرسشنامه قابلیت‌های کارآفرینی دانش دارای ۲۴ سوال است (بر اساس پرسشنامه اسکرزکی ۲۰۰۶) و پرسشنامه محقق ساخته در خصوص زمینه‌های کارآفرینی دانش در رشته علم اطلاعات و دانش شناسی دارای ۵ سوال بر اساس (فتاحی ۱۳۹۷) و در مجموعه دارای ۲۹ سوال در زمینه کارآفرینی دانش است.

متوسط، کم و خیلی کم) تهیه شده است. ابتدای پرسشنامه به شاخص‌هایی چون جنسیت، تحصیلات، سابقه کار و رتبه علمی اختصاص داده شده است. جدول ۱ شاخص‌های مورد ارزیابی را به همراه تعداد و شماره سوالات اختصاص یافته نشان می‌دهد. به منظور ارزیابی و سنجش مؤلفه‌های اساسی تحقیق با توجه به این که هر یک از مؤلفه‌ها شامل تعدادی گویه می‌باشد از مقیاس و

جدول ۱. ضریب آلفای پرسشنامه و ابعاد آنها

متغیر	تعداد سوال	ردیف سوال	ضریب آلفا
ایجاد دانش	۱۱	سوال شماره ۱ الی ۱۱	.۸۱۲
ثبت دانش	۱۰	سوال شماره ۱۲ الی ۲۱	.۸۰۳
پالایش دانش	۶	سوال شماره ۲۲ الی ۲۷	.۷۹۶
انتشار دانش	۱۰	سوال شماره ۲۸ الی ۳۷	.۸۱۱
کاربرد دانش	۱۳	سوال شماره ۳۸ الی ۵۰	.۸۲۵
کل پرسشنامه مدیریت دانش	۵۰	۵۰-۱	.۹۱۳
توانایی ذهنی	۵	سوال شماره ۱ الی ۵	.۷۸۶
توانایی اداره دانش	۷	سوال شماره ۶ الی ۱۲	.۷۹۲
توانایی یادگیری پیوسته و مادام‌العمر	۵	سوال شماره ۱۳ الی ۱۷	.۷۸۸
کارآفرینی دانش	۷	سوال شماره ۱۸ الی ۲۴	.۷۹۰
زمینه‌های کارآفرینی دانش در رشته علم اطلاعات و دانش شناسی	۵	سوال شماره ۲۵ الی ۲۹	.۷۵۳
کل پرسشنامه قابلیت‌های کارآفرینی دانش	۲۹	۲۹-۱	.۸۹۹

هستند. همچنین ۲ نفر از پاسخ دهندگان (۲/۲ درصد) دارای مدرک کارشناسی ارشد و ۸۸ نفر (۹۷/۸ درصد) دارای مدرک دکتری هستند. ۲۳ نفر (۲۵/۶ درصد) دارای سابقه کار ۱۰-۶ سال، ۳۴ نفر (۳۷/۸ درصد) دارای سابقه کار ۱۵-۱۱ سال، ۲۳ نفر (۲۵/۶ درصد) دارای سابقه ۲۰-۱۶ سال، ۲ نفر (۲/۲ درصد) دارای سابقه کار ۵-۱ سال و ۸ نفر (۸/۹ درصد) دارای سابقه کار بالای ۲۱ سال می‌باشند. همچنین از مجموعه افراد شرکت کننده در پژوهش ۵ نفر (۵/۶ درصد) دارای مرتبه علمی مربی، ۵۸ نفر (۶۴/۴ درصد) دارای مرتبه علمی استادیار، ۲۵ نفر (۲۷/۸ درصد)

برای تجزیه و تحلیل تفسیر و نتیجه گیری مناسب داده‌ها، از آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. در سطح آمار توصیفی از جداول فراوانی، درصد، میانگین، نمودار و... و در سطح آمار استنباطی از آزمون‌های t تک متغیره t مستقل، انجام آزمون فرض رگرسیون استفاده گردید. تجزیه و تحلیل داده‌ها با نرم افزار SPSS انجام شد.

یافته‌ها

از مجموع افراد شرکت کننده در پژوهش حاضر ۵۵ نفر پاسخ دهندگان (۶۱/۱ درصد) مرد و ۳۵ نفر (۳۸/۹ درصد) زن

برای پاسخ به سوال اول پژوهش از آزمون t تک نمونه ای استفاده گردید و نتایج در جدول ۲ نشان داده شده است.

دارای مرتبه علمی دانشیار و ۲ نفر (۲/۲ درصد) دارای مرتبه علمی استاد می باشند.

سوال اول: وضعیت قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی چگونه است؟

جدول ۲. نتایج t تک نمونه ای جهت بررسی قابلیت‌های کارآفرینی دانش اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی

متغیر مورد بررسی	گروه پاسخ دهندگان	تعداد	میانگین	انحراف استاندارد	میانگین خطای استاندارد
سوال اول	پاسخ دهندگان	۹۰	۴/۰۲۵	۰/۲۴۹۴	۰/۲۶۳۰
متغیر:					
	T	Df	Sig	اختلاف میانگین	حد بالا و پایین فاصله اطمینان ۹۵٪
سوال اول	۳۹/۰۰۸	۸۹	۰/۰۰۰	۰/۲۵۸	۰/۹۷۳۶ ۱/۰۷۸

مطابق جداول فوق چون سطح معناداری $Sig = 0.000$ محاسبه شده، در سطح اطمینان (۹۵٪) و خطای اندازه گیری (۵٪) با درجه آزادی (df=۸۹) تفاوت میانگین محاسبه شده بامیانگین فرضی در میان پاسخ دهندگان معنادار است. چون مقدار میانگین محاسبه شده ۰/۸۳ بدست آمده برای پاسخ دهندگان بیشتر از میانگین استاندارد (۳) است، نتیجه می‌گیریم که مدیریت دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی در ایران وضعیت مناسبی دارد.

سوال سوم: آیا بین وضعیت استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی برحسب ویژگی‌های دموگرافیک (جنسیت، سابقه، رتبه علمی و مدرک تحصیلی) تفاوت وجود دارد؟

مطابق جداول فوق چون سطح معناداری $Sig = 0.000$ محاسبه شده، در سطح اطمینان (۹۵٪) و خطای اندازه گیری (۵٪) با درجه آزادی (df=۹۰) تفاوت میانگین محاسبه شده بامیانگین فرضی در میان پاسخ دهندگان معنادار است چون مقدار میانگین محاسبه شده ۴/۰۲۵ بدست آمده برای پاسخ دهندگان بیشتر از میانگین استاندارد (۳) می‌باشد، نتیجه می‌گیریم که اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی قابلیت‌های کارآفرینی دانش را دارند.

سوال دوم: وضعیت مدیریت دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی چگونه است؟

برای پاسخ به سوال دوم پژوهش از آزمون t تک نمونه ای استفاده گردید و مطابق جداول و نتایج چون سطح معناداری

جدول ۳. وضعیت استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی دانش بر حسب جنسیت

میانگین خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	جنسیت	میانگین خطای استاندارد
۰/۳۶۳۹۳	۰/۲۶۹۸۵	۳/۹۹۹۹	۵۵	مرد	قابلیت‌های کارآفرینی
۰/۳۵۶۵	۰/۲۱۰۹۰	۴/۰۶۶۷	۳۵	زن	دانش

نمودن میانگین نمره دو گروه ندارم پس نتیجه می‌شود که بین وضعیت استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای

مقدار در سطر اول برابر ۰/۲۱۸ است چون از مقدار بزرگتر است. پس دلیلی بر رد فرض صفر نداریم. یعنی دلیلی بر برابر

هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی برحسب ویژگی‌های دموگرافیک (جنسیت) تفاوت وجود ندارد.

جدول ۴. وضعیت استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی دانش بر حسب مرتبه علمی

میانگین خطای استاندارد	انحراف استاندارد	میانگین	تعداد	مرتبه علمی	قابلیت‌های کارآفرینی دانش
۰/۲۴۵۱	۰/۲۱۱۲	۳/۵۵	۵	مربی	قابلیت‌های کارآفرینی دانش
۰/۳۲۱۴	۰/۳۰۱۴	۳/۹۵	۵۸	استاد	
۰/۳۵۲۰	۰/۳۲۱۵	۴/۲۳	۲۵	استادیار	
۰/۱۴۷۴	۰/۴۲۱۱	۴/۵۵	۲	دانشیار	

دلیلی بر رد فرض صفر داریم یعنی دلیلی بر برابر نبودن میانگین نمره دو گروه داریم. پس نتیجه می‌شود که بین وضعیت استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی برحسب ویژگی سابقه کاری تفاوت وجود دارد. با افزایش سابقه کاری، بر استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی مدیریت دانش افزوده می‌شود.

سوال چهارم: آیا مؤلفه ایجاد دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تأثیر دارد؟

مقدار $sig(2-tailed)$ در سطر اول برابر ۰/۰۰۵ است. چون از مقدار $\alpha = 0.05$ کوچکتر است. پس دلیلی بر رد فرض صفر داریم. یعنی دلیلی بر برابر نبودن میانگین نمره دو گروه داریم پس نتیجه می‌شود که بین وضعیت استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی برحسب ویژگی رتبه علمی تفاوت وجود دارد. همانگونه که در جدول فوق مشاهده می‌شود به ترتیب مربی، استاد، استادیار و دانشیار، بر استفاده از قابلیت‌های کارآفرینی مدیریت دانش افزوده می‌شود. همچنین طبق یافته‌های بدست آمده مقدار $sig(2-tailed)$ در سطر اول برابر ۰/۰۰۲ است چون از مقدار $\alpha = 0.05$ کوچکتر است. پس

جدول ۵. تأثیر مؤلفه (ایجاد دانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش

نام متغیر مستقل	بتا	Sig	مقدار t	مقایسه با مقدار بحرانی	معنی داری
ایجاد دانش	۰/۵۱	۰/۰۰۰	۱۲/۷۳	$۱۲/۷۳ > ۱/۹۶$	معنی داری

سوال پنجم: آیا مؤلفه (ثبت دانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تأثیر دارد؟

با توجه به نتایج به دست آمده با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت این فرضیه پذیرفته می‌شود و مؤلفه (ثبت دانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش تأثیرگذار و این میزان تأثیر ۲۳٪ است. به عبارتی در صورتی که متغیر مستقل ما که در این ثبت

با توجه به نتایج جدول (۵)، با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت نظر محقق مورد تایید است و مؤلفه (ایجاد دانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش شرکت موثر است. و این میزان تأثیر ۵۱٪ می‌باشد، به عبارتی در صورتی که متغیر مستقل ما که در این فرضیه ایجاد دانش می‌باشد ۱۰۰٪ تغییر کند، قابلیت‌های کارآفرینی دانش به میزان ۵۱٪ تغییر پیدا می‌کند.

تأثیر مدیریت دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین ...

که در این فرضیه انتشار دانش ۱۰۰٪ تغییر کند، قابلیت‌های کارآفرینی دانش به میزان ۳۸٪ تغییر پیدا می‌کند.

سوال هشتم: آیا مؤلفه (کاربرد دانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضاء هیأت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی رابطه وجود دارد؟

با توجه به یافته‌ها، با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت این فرضیه پذیرفته می‌شود و مؤلفه (کاربرد دانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش تاثیرگذار و این میزان تاثیر ۱۶٪ است، به عبارتی در صورتی که متغیر مستقل ما که در این کاربرد دانش ۱۰۰٪ تغییر کند، قابلیت‌های کارآفرینی دانش به میزان ۶٪ تغییر پیدا می‌کند.

سوال نهم: آیا مدیریت دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضاء هیأت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی تاثیر دارد؟

دانش ۱۰۰٪ تغییر کند، قابلیت‌های کارآفرینی دانش به میزان ۲۳٪ تغییر پیدا می‌کند.

سوال ششم: آیا مؤلفه (پالایش دانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضاء هیأت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی تاثیر دارد؟

با توجه به نتایج، با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت مؤلفه (پالایش دانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش تاثیرگذار و این میزان تاثیر ۱۶٪ است، به عبارتی در صورتی که متغیر مستقل ما که در این فرضیه پالایش دانش ۱۰۰٪ تغییر کند، قابلیت‌های کارآفرینی دانش به میزان ۱۶٪ تغییر پیدا می‌کند.

سوال هفتم: آیا مؤلفه (انتشاردانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضاء هیأت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی تاثیر دارد؟

با توجه به یافته‌ها، با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان گفت که مؤلفه (انتشاردانش) بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش موثر و این میزان تاثیر ۳۸٪ است، به عبارتی در صورتی که متغیر مستقل ما

جدول ۶. رگرسیون برای تعیین تاثیر مدیریت دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش

متغیر اصلی	R	R2	F	P	B	β	T	P
اصلی	۰/۶۹۲	۰/۴۷۹	۳۲۱/۴۹۷	۰/۰۰۰	۰/۷۶۸	۰/۶۹۲	۱۴/۴۳۱	۰/۰۰۰

بحث و نتیجه گیری

هدف پژوهش تأثیر مدیریت دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضاء هیأت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی در ایران با تأکید بر زمینه‌های کارآفرینی در رشته علم اطلاعات و دانش‌شناسی است. در زمینه مدیریت دانش (ایجاد، ثبت، پالایش، انتشار و کاربرد دانش) نیز میزان آن در بین اعضاء هیأت علمی زیاد ارزیابی شده است که این بخش یافته‌های پژوهش با یافته‌های پژوهش نیازآذری (۱۳۸۶)، عبدی (۱۳۸۸)، سالاریان (۱۳۹۵) و هاواجره و شربتی (۲۰۱۲) همخوانی دارد.

لزوم توجه به کارآفرینی در دانشگاه از این رو اهمیت دارد که دانشگاه‌ها به عنوان موتور محرک جامعه و تولیدکننده نیروی انسانی موثر و کارآمد برای جامعه خود باید قادر باشند تا با

داده‌های جدول ۶ نشان می‌دهد که مدیریت دانش توان پیش‌بینی کارآفرینی دانش را دارا است و ۴۷۹/۰ واریانس متغیر کارآفرینی دانش به وسیله مدیریت دانش تعیین می‌شود و مدیریت دانش توان پیش‌بینی کارآفرینی دانش را دارا است. با توجه به مقدار ضریب همبستگی $R=0/865$ و مقدار t که بزرگتر از ۱/۹۶ و سطح معناداری (p) که کوچکتر از ۰/۰۵ است بنابراین فرضیه مورد بررسی تایید شده و می‌توان گفت که مدیریت دانش بر قابلیت‌های کارآفرینی دانش در بین اعضاء هیأت علمی علم اطلاعات و دانش‌شناسی تاثیر دارد.

تحصیلات تکمیلی در تمامی گروه های آموزشی توجه به توان و تخصص عمومی اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی در خصوص فعالیت های (تحقیقی و پژوهشی) می توان این ظرفیت را به اساتید رشته علم اطلاعات و دانش شناسی اختصاص داد علاوه بر مدیریت دانش در دانشگاه ها زمینه ای برای استفاده از قابلیت های کارآفرینانه اعضای هیات رشته فراهم شود. اهمیت و جایگاه کارآفرینی در رشته علم اطلاعات و دانش شناسی ابتدا باید از دانشگاه ها شروع شود و قابلیت ها و توانائی های موجود اعضای هیات علمی این رشته می تواند در زمینه ایجاد کسب و کار های بیشتر در رشته را فراهم نماید .

یافته های پژوهش نشان داد که مدیریت دانش بر قابلیت های کارآفرینی دانش در بین اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی تاثیر دارد از این رو پیشنهاد می گردد:

- به نوآوری های اعضای هیات علمی به منظور بهبود روش های کار اهمیت داده می شود؛

- دانشگاه زمینه های کار پژوهشی با سایر دستگاه ها را فراهم نموده است (انعقاد قرارداد)؛

- دستورالعمل ها و پشتیبانی های لازم برای تولید و خلق دانش به موقع فراهم می گردد؛

- در صورت لزوم برای ایجاد دانش با بخش خصوصی و یا بیرون از دانشگاه و سایر دستگاه ها قراردادهای تجاری منعقد می گردد؛

- دانشگاه برای سازماندهی دانایی و دانش اعضای هیات علمی سیستم اطلاعاتی مناسب ایجاد کند؛

- زمینه های مختلف برای کاربرد دانش اعضای هیات علمی و ایجاد زمینه های برای شرکت در دوره های آموزشی مرتبط با دانش تخصصی فراهم گردد؛

- ایجاد زمینه در خصوص استفاده از دانش فنی اعضای هیات علمی در خصوص کارآفرینی دانش در موقعیت های مختلف درون دانشگاه و بیرون دانشگاه؛

- فراهم نمودن شرایط استفاده از دارایی های ذهنی (برای توسعه کسب و کارهای جدید و یا تولید محصولات و خدمات جدید) برای اعضای هیات علمی؛

شرایط محیطی تطبیق پیدا کنند و با پذیرفتن نقش های جدید، از جمله نقش کارآفرینی بتوانند در عمل، سرعت رشد و توسعه جامعه را افزایش دهند. در این میان کارآفرینی دانش به دنبال پیدا کردن مزیت رقابتی استفاده از دانش به عنوان ابزاری برای توسعه منابع انسانی و اعضای هیات علمی است. در واقع کارآفرینی دانش به دنبال بهره برداری حداکثر از دانش اعضای هیات علمی از طریق نوآوری است.

رشته علم اطلاعات و دانش شناسی در چند سال اخیر با رشد فناوری های اطلاعاتی دارای زمینه ها و قابلیت های زیادی در خصوص کارآفرینی دانش در دانشگاه ها است و از ظرفیت اعضای هیات علمی این رشته در کشور می توان به عنوان سرمایه انسانی و اقتصادی برای کسب درآمد و ایجاد فرصت های شغلی برای اعضای هیات علمی و دانشگاه ها، حتی فارغ التحصیلان این رشته در بیرون دانشگاه فراهم آورد. توجه و ایجاد بستر لازم در دانشگاه ها به خصوص در گروه های آموزشی رشته علم اطلاعات و دانش شناسی و روشن و مشخص نمودن توانایی های اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی برای مسئولین دانشگاه ها به منظور ایجاد کسب و کارهای کارآفرینانه بسیار مهم و ضروری است . علاوه بر تبدیل سرمایه دانش تخصصی به ثروت و درآمد در معرفی هرچه بیشتر رشته علم اطلاعات و دانش شناسی در جامعه است.

امروزه بعضی از رشته های تخصصی دلیل گرایش و جذب افراد به دلیل داشتن امکان فعالیت های کسب و کار خارج از دانشگاه مورد اقبال مردم قرار می گیرند. اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی علاوه بر داشتن تخصص توانایی انجام فعالیت های پژوهشی را نسبت به اعضای هیات علمی دیگر رشته ها دارا می باشند (توانائی های که در خصوص انجام کارهای تحقیقی و آموزشی از جمله روش تحقیق، سواد اطلاعاتی و خدمات مشاوره اطلاعاتی) وجود دارد .

قابلیت های کارآفرینی در بین اعضای هیات علمی می تواند کارآفرینی برای تولید دانش، کارآفرینی برای اشاعه دانش و کارآفرینی برای بهره برداری از دانش و کارآفرینی در حوزه تخصصی و خدمات فنی دانش باشد امروزه با رشد رشته های

سالاریان، م. (۱۳۹۵). بررسی رابطه بین مدیریت دانش و کارآفرینی سازمانی (مطالعه موردی: اداره کل بنادر و دریانوردی استان مازندران). *نشریه امواج دانش*، ۱(۳).

سرانجام نام رشته اطلاع رسانی تغییر یافت (۱۳۹۱). *لیزنا*. ۲۸ شهریور.

https://www.lisna.ir/Talk/-رشته-نام-سرانجام-۱۰۰۱۰

کتابداری-تغییر-یافت-علم-اطلاعات-و-دانش-شناسی شمس مورکانی، ع. (۱۳۸۹). بررسی تاثیر استراتژی مدیریت دانش بر عملکرد سازمانی. *دو فصلنامه مدیریت و برنامه ریزی در نظام های آموزشی*، ۳ و ۴.

عرفانی، ع. (۱۳۸۶). *کارآفرینی دانش محور*. مجموعه مقالات همایش ملی آموزش عالی و کارآفرینی. جلد دوم: ۲۳۵-۲۴۶.

فتاحی، ر.ا. (۱۳۹۷). همایش «زمینه ها و رویکردهای کار آفرینی و اشتغال». ۱۷ اردیبهشت ۱۳۹۷ در دانشکده علوم تربیتی دانشگاه فردوسی مشهد.

نیاز آذری، ک. (۱۳۸۶). عوامل موثر بر استقرار مدیریت دانش در دانشگاههای آزاد اسلامی واحد مازندران. *فصلنامه دانش و پژوهش در علوم تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوراسگان*، (۱۴).

هویدا، و همکاران (۱۳۸۹). *پارادایم مدیریت دانش*. اصفهان: انتشارات ارکان دانش.

Atilgan, D. and Ozlem B. (2006). An evaluation of faculty use of the digital library at Ankara, Tukey. *The Journal of Academic Librarianship*, 32 (1): 86-93.

Barr, N. S. (2013). *Exploring the characteristics of knowledge-Based Entrepreneurship in Greek high-technology sectors*. DRUID Academy Conference.

Cardoso, L. (2010). *Role of Organizational Commitment in Knowledge Management: Exploring a Relationship*. European Conference on Knowledge Management 11, Portugal: 209-217.

Chen, J., Chang, I-C., Hwang, H-G., Hung, W-F. and Li, Y-C. (2007). Physicians' acceptance of pharmacokinetics-based clinical decision support systems. *Expert systems with applications*, 33: 296-303.

Chen, C.J. and Huang, J.W. (2007). How organizational climate and structure affect knowledge management-The social interaction perspective. *International Journal of Information Management*, 5 (12): 104-118.

Dzisi, S.; Odoom, F. (2017) Entrepreneurship Education and Training in Higher Educational Institutions in Ghana. *Journal of International Entrepreneurship*, 15(4):436-452.

- ایجاد فرصت برای اعضای هیات علمی برای تبدیل دانش به سرمایه؛

- ایجاد زمینه های لازم برای راه اندازی کسب و کاری متناسب با دانش تخصصی اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی؛

- ایجاد زمینه های برای اعضای هیات علمی در خصوص کارآفرینی دانش در زمینه آموزشی با برگزاری کارگاه های آموزشی تخصصی و عمومی ((سواد اطلاعاتی، نرم افزارهای استنادی، روش تحقیق، پروپوزال نویسی، نرم افزارهای آماری، نرم افزارهای طراحی؛

- ایجاد زمینه های برای اعضای هیات علمی در خصوص انجام خدمات مشاوره کتابداری / مدیریت اطلاعات برای سازمان ها؛

- ایجاد زمینه های لازم برای اعضای هیات علمی در خصوص خدمات اطلاع رسانی و تامین اطلاعات؛

- ایجاد زمینه های برای اعضای هیات علمی علم اطلاعات و دانش شناسی برای انجام خدمات راه اندازی کتابخانه و مرکز اطلاع رسانی (طراحی ساختار، طراحی داخلی و فضا، زیباسازی و شاداب سازی فضا، چیدمان، جابجایی مجموعه، ارزیابی و وجین مجموعه).

منابع

ابطحی، س.ح؛ صلواتی، ع. (۱۳۸۵). *طراحی مدلی برای مدیریت دانش در سازمان های دولتی جمهوری اسلامی ایران*. پایان نامه دکتری رشته مدیریت دولتی، دانشگاه علامه طباطبائی، تهران.

اخوان، پ و همکاران (۱۳۸۹). *توسعه فرآیندهای چرخه مدیریت دانش مبتنی بر عوامل موثر بر موفقیت مدیریت دانش*. *فصلنامه سیاست علم و فن آوری*، ۳(۲).

باقری، ش.، سلاجقه، س. (۱۳۸۹). *از مدیریت داده تا مدیریت دانش*. *ماهنامه عصر مدیریت*، ۴(۱۴ و ۱۵): ۷۶-۸۱

حقیقت منش، ج.؛ نوری، س. (۱۳۸۸). *چرخه مدیریت دانش*. *مجله مدیریت نظامی*، (۳۳).

روضه مقدم، ا. (۱۳۹۳). *رابطه کارآفرینی با مدیریت دانش در شرکت ملی پخش فرآورده های نفتی ایران*. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه پیام نور، تهران.

- Michelini, R.C. & Razzoli, R.P. (2008). *Collaborative networked organisations for ecoconsistent supply-chains*. in: G.D.Putnik, M.M.Cunha, Eds.: Virtual Enterprise Integration: Technological and Organisational Perspectives, IDEA Group Inc., IRM Press: 45-75.
- Nonaka, U; Takeuchi, H. (2003). *The Knowledge Creating Company*. Oxford University press, pp: 28.52.Number 5:296.
- Skrzeszewski, S. (2006). *The Knowledge Entrepreneur*. The Scarecrow Press, Inc
- Tavassoli,S.; lars,B.; Karlsson,Ch. (2017) Strategic Entrepreneurship and Knowledge Spillovers: Spatial and Aspatial Perspectives. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 13(1): 233-249.
- Zheng,W.;Yang, B.; Mclean, G.N. (2010). Linking organizational culture, structure, strategy, and organizational effectiveness:Mediating role of knowledge management. *Journal of Business Research*, 63: 763-77121
- Zhu, Z.; Xie, Y.H. (2004). Measuring intellectual capital: a new model and empirical study. *Journal of Intellectual capital*, 5(1): 195 – 212.
- Foss, N. J.; Klein, P. G. (2006). Alertness, action, and the antecedents of entrepreneurship. *Journal of Private Enterprise*, 25(2), 145-164.
- Fuller, S. (2006).What makes universities unique? Updating the ideal for an entrepreneurial age. *Higher Education Management and Policy*,19(3): 27-50.
- Harvey, L.; Knight, P. (1990). Transforming higher education. Buckingham [England]; Bristol, Pa.: Society for Research into Higher Education: Open University Press
- Hawajreh ,K. M.; Sharabati, Abdel-Aziz A. .(2012). Entrepreneurial Opportunities for Library and Information Science Professionals. *International Journal of Business and Social Science*, 3 (24):121-126. (Special Issue).
- Lee, H.; Byoung, C. (2003). Knowledge Management Enablers, Process and Organizational Performance: An Integrative View and Empirical Examination. *Journal of management information system*, 20(1).
- Massa S. and Tsesta S. (2009). a knowledge management approach to organizational competitive advantage: Evidence from the food sector. *European Management Journal*, 27:129-141

Effect of knowledge management on knowledge entrepreneurship among faculty members of information science in Iran

Mohammad Esmaeili Farsani¹ | Zahra Abazari² | Nadjla Hariri³

1. Student of Ph.D. of Information Science, Islamic Azad University- Tehran North Branch., Iran,
mohismaeli@yahoo.com

2. Associate Professor of Information Science Department, , Islamic Azad University- Tehran North Branch., Iran
(Corresponding Author), abazari391@yahoo.com

3. Professor of information sciences, Islamic Azad University, Research & science Branch Tehran, Iran.
nadjlahariri@gmail.com.

Abstract

Objective: The purpose of this study is the effect of knowledge management on knowledge entrepreneurship capabilities among faculty members of information science in Iran with emphasis on the fields of entrepreneurship in the field of information science

Method: the research method is descriptive correlation, and the statistical population are 118 faculty members of information science in Iran among them 90 persons replied to the questionnaire. The Data were analyzed using descriptive and inferential statistics ($p < 0.05$). Also independent t - test, and variance analysis knowledge creation, knowledge registration, knowledge refinement, knowledge dissemination, knowledge application have an impact on knowledge entrepreneurial capabilities. There are also fields of knowledge entrepreneurship among the faculty of information science in the fields of education, research, technical were used.

Results: Findings showed that knowledge management has an effect on knowledge entrepreneurship capabilities among the faculty members of information science. Using knowledge entrepreneurship skills, There is no difference between members of the faculty of information science in terms of demographic characteristics (gender) There is a difference between using knowledge entrepreneurship capabilities based on work experience, academic background, and degree. The higher the work experience, degree and academic rank, the more entrepreneurial capabilities there were.

Conclusion: The results showed that the components of services and information technology.

Keywords: knowledge management, knowledge entrepreneurship, faculty members, knowledge and information science.
